



INFORME DE JURADO EVALUADOR DEL PLAN DE TESIS

A : [Grado y nombre completo del Secretario Académico]
Secretario Académico de la Facultad de Ingeniería

De : [Nombre y apellidos del evaluador]
Jurado evaluador

Referencia : [Oficio N°...]

Fecha : [Fecha de revisión]

habiéndose revisado el plan de tesis titulado: "[título completo del plan de tesis]", del estudiante/bachiller(s): [Nombre completo del Estudiante /bachiller(s)], para optar el Título de Profesional de Ingeniero [Nombre del título]; informo que se ha revisado según el formato adjunto donde se detalla las apreciaciones, obteniendo la siguiente calificación:

Marque con una X:

Aprobada ☐ Observada ☐ Desaprobada ☐

Por lo tanto, estando [aprobado/observado/desaprobado], [se da/no se da conformidad], debiendo realizar las acciones pertinentes para continuar el trámite.

Atentamente,

.....[firma].....
Nombre y apellidos
Jurado evaluador

Nota:

- El Jurado Evaluador dispone de un plazo de 15 días hábiles para realizar la revisión.
- Cualquier modificación en el título, debe ser informada explícitamente por el evaluador, indicando el título original y el título modificado.
- En caso de modificaciones en el proceso de revisión, el evaluador debe adjuntar la versión final del documento.

**FORMATO DE EVALUACIÓN DE PLAN DE TESIS**

Título del plan de Tesis	
Nombres y apellidos del estudiante/bachiller(s)	
Nombres y apellidos del evaluador	

Considere la siguiente puntuación para calificar sí; No Cumple (1) hasta Cumple Plenamente (5), si algún criterio no aplica, no considere para la puntuación. Si las puntuaciones son 1,2 o 3, realice la observación y recomendación de forma clara y concreta.

Puntuación	Nivel cumplimiento
1	No cumple
2	Cumple insuficientemente
3	Cumple medianamente
4	Cumple suficiente
5	Cumple plenamente
No aplica	No considerar el criterio

I. ASPECTOS ESPECÍFICOS:

Categoría	Criterios	1	2	3	4	5	No aplica	Observaciones y/o recomendaciones
Título	Las variables a investigar forman parte del título							
	Tiene relación con el planteamiento del problema y con el objetivo general							
	Limita el tiempo (solo si aplica)							
	Limita el espacio (solo si aplica)							
Planteamiento del problema	El problema se plantea de forma coherente y sintáctica							
	La descripción del problema identifica el fenómeno problemático							
	Se analiza las variables que forma parte del problema							
	Se presenta con claridad la formulación del problema							
	La formulación del problema incluye a las variables identificadas							
Justificación	Justifica desde un punto de vista técnico/científico (solo si aplica)							
	Justifica desde un punto de vista social/ ambiental (solo si aplica)							
	Justifica desde un punto de vista económico/factibilidad (solo si aplica)							
	Expone la importancia para realizar la investigación							
Objetivos	Los objetivos guardan relación con la formulación del problema y las variables							



	Se describen usando verbos infinitivos							
	Son factibles de cumplir al ejecutar la investigación							
	Los objetivos específicos garantizan el cumplimiento del objetivo general							
Hipótesis (solo si aplica)	Las hipótesis guardan relación con la formulación del objetivo y el problema							
	Las hipótesis son factibles de ser puestos a prueba a través de métodos estadísticos							
	Las hipótesis está respaldada por la revisión de la bibliografía							
Variables	Las Variables han sido identificadas en el planteamiento del problema							
	Las variables son medibles e indica la forma de cuantificarlas							
	Presenta la tabla de operacionalización de variables adecuadamente descritas							
Tipo y nivel de investigación	La investigación está alineada a un nivel de investigación (véase el manual de investigación FAING)							
	La investigación está alineada a un tipo de investigación (véase el manual de investigación FAING)							
Marco teórico	Presenta antecedentes de investigaciones actuales de preferencia no mayor a 10 años							
	El marco teórico está estructurada en función de las variables de investigación							
	Forma parte del marco teórico las investigaciones de los autores más importantes vinculados con el tema de investigación							
	El marco teórico respalda las hipótesis planteadas							
Marco Metodológico	El diseño de investigación identificado está alineado a la investigación.							
	Describe con claridad los procedimientos y actividades y está alineada a los objetivos y las variables. Los tiempos verbales son adecuados							
	Indica la población o muestra objeto de investigación (solo si aplica)							
	Indica las pruebas estadísticas a aplicar según los objetivos planteados y son apropiadas							
Referencias bibliográficas	Siguen el formato APA							
	Hay correspondencia entre las citas y referencias							
	El número de referencias es suficiente							
Anexos	Presenta la matriz de consistencia, además los anexos están ordenados.							

**II. ASPECTO DE FORMALES**

Considere el **cumplimiento obligatorio** de todas las categorías siguientes; de lo contrario, quedará **automáticamente observado**, para cuyo caso se debe describir las observaciones y/o recomendaciones necesarias

Categoría	Criterios	Si	No	Observaciones y/o recomendaciones
Presentación	El documento sigue las normas de presentación establecidas (margen, fuente, espaciado, etc.)			
	La estructura del documento (títulos, subtítulos, numeración) es clara y coherente según el formato de plan de tesis FAING			
	En general, las tablas, figuras, citas y referencias, empleo de Sistema Internacional de Unidades de Medida son correctas			
Gramática y Estilo	El texto está libre de errores gramaticales, ortográficos y de puntuación			
	El estilo de escritura es claro, preciso y adecuado para el lector y el propósito			

III. CALIFICACIÓN FINAL

Calificación	Criterio	Marque con X
Aprobado	Todas las evaluaciones tienen puntuaciones de 4 o 5, (excluyendo los "No aplica"), y los Aspectos Formales evaluados cumplen los estándares establecidos.	
Observado *	La mayoría de las evaluaciones tienen una puntuación de 3 o menos (excluyendo los "No aplica"), y hay áreas que necesitan mejoras significativas, independientemente del cumplimiento de los Aspectos Formales.	
Desaprobado	La mayoría de puntuaciones son 1 o 2 (excluyendo los "No aplica"), y los Aspectos Evaluados no cumplen con los estándares requeridos.	

(*). En caso que el plan incumpla los criterios de "Aspecto formales", calificará automáticamente como observado